



PÖYTÄKIRJA

## Johtoryhmän kokous

Aika 23.4.2010 klo 9–11  
Paikka Etelä-Savon ammattiopisto/ Juva

### 1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja Kari Mattila avasi kokouksen klo 9.12.  
Läsnäolijat kirjattiin. (liite)  
Esityslista hyväksyttiin kokouksen asialistaksi.  
Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyttiin: [http://edu.savonlinnaseutu.fi/munjuttu/wp-content/uploads/2008/10/P%C3%B6yt%C3%A4kirja-MunJuttu\\_8\\_3\\_20101.pdf](http://edu.savonlinnaseutu.fi/munjuttu/wp-content/uploads/2008/10/P%C3%B6yt%C3%A4kirja-MunJuttu_8_3_20101.pdf)

### 2. Johtoryhmän kokoonpano, puheenjohtaja 2010 - 2011

Tarkistettiin, että liitteessä mainitut Mikkelin, Pieksämäen ja Savonlinnan osallistujat jatkavat edelleen johtoryhmätyössä.

### 3. Valintatilanne alueittain

Tiina Vellonen esitteli Savonlinnan seudulla tehdyn sähköisen hakulomakkeen. Sähköisen lomakkeen hyötynä on ollut se, että saadaan selville ennakkotietoa hakijoista. (liite)

Tuula Lindholm kertoi, että Pieksämäellä on käytetty paperista lomaketta yhdistelmäopintojen kiinnostavuuden selvittämiseen.

Päivi Tyrväinen selvitti, että Mikkelin seudulla oli tällä hetkellä 145 lukiolaisella L + A -valintaa, yhteensä noin 180 A + L -kurssia. Opinnot ovat yhteistoiminta-aikoina olevia kursseja.

Timo Smolander totesi, että JJR-alueella käytti 80 – 90 opiskelijaa lukuvuonna 2009 – 2010 vaihtomahdollisuutta hyväkseen. Ensi vuodellekin valintoja tulee. Jatkossa voisi käyttää kaupunkien tarjontaa hyödyntää, kun alueella on yhteinen jaksojärjestelmä.

Johtoryhmä toivoo, että hankkeessa saataisiin jatkossa laajoja kuvauksia selkeistä käytännöistä. Toivotaan, että alueilla olisi yhteinen malli, jotta vertailu alueiden välillä olisi helpompaa. Saman sisältöisen sähköisen lomakkeen käyttäminen olisi sen vuoksi järkevää.

### 4. Yhteistyösopimusten liiteosat; kustannusten laskuttaminen (liite: sähköposti)

- yksittäiset kurssit/oppilas
- perustettavat ryhmät
- Yo -kirjoitukset

Tavoitteena on, että Etelä-Savon alueella olisi mahdollisimman yhteneväinen hinnoittelu. Ohjausryhmä pyysi johtoryhmää ottamaan kantaa yhteiseen hinnoitteluun.

Hannu Soini esitteli lukio-opetuksen hintoja eri aineissa. 2500 euron ryhmähinta alkaa olla aika lähellä todellisia lisäkustannuksia, mikäli perustetaan oma ryhmä. Savonlinnassa ja Pieksämäellä A + L -opiskelijat integroidaan pääsääntöisesti olemassa oleviin ryhmiin. Pieksämäellä ammatilliset opiskelijat 1. vuonna omina ryhminä.

keskustelua hinnoitteluun liittyen:

- tavoitteena ei ole laskuttaminen vaan opiskelijoiden yksilöllisten valintojen mahdollistaminen
- Savonlinnan kaupungin kaikkiin myyntipalveluihin tehtävä 10 %:n korotus. Siksi kurssihinta 130 € olisi sopiva hinta neuvottelujen lähtökohdaksi
- yhteneväinen hinnoittelu aiheuttamisperusteen mukaan.
- Yhteinen kirjelmä pitäisi laatia. Viitehintana olisi vastaava hinta muualla. ISO-verstaan kurssihinta olisi yksi malli.
- yo-kirjoitusten laskuttaminen, koska opettajalle maksetaan korvaus korjaamisesta
- Hallinnon yleiskustannuksia tai muita kiinteistökustannuksia ei voida vaihto-opiskelijoilla maksattaa. Monta toimijaa - yksi yhteinen pelisääntö: asiakkaan liikkuminen pitäisi mahdollistaa.
- Hankesuunnitelman teksteissä jo kerrottiin periaatteista, että maakunnalliset periaatteet tulisi olla yhteisiä. Vastavuoroisuus pitkällä tähtäimellä vähentää laskutustarvetta.
- Kaupunkikohtaisia eroja voi olla. Luokkatiloja saatetaan tarvita lisää, siksi resursseja ehkä tarvitaan.
- Yhteinen muuttuviin kustannuksiin perustuva hinnoittelu.
- Kullakin kaupunkiseudulla hoidetaan autonomisesti. Tulevaisuudessa esimerkiksi ATTO-aineiden opetus kokonaan lukiassa, Pieksämäen malli (visio).
- kursseja ei saa ylihinnoitella, koska vaihdot loppuvat, kun vaihtoja ei voida tarjota omille opiskelijoille
- Ryhmäkoko: Tarvittaessa tilaaja määrittelee ryhmäkoolle minimin.
- on esitetty vain yhden opiskelijakohtaisen hintalapun käyttämistä. Poikkeuksena on jos perustetaan vain toisen oppilaitoksen opiskelijoita varten oma, erillinen ryhmä (kuten Mikkelissä yhteistoiminta-ajoilla)

Johtoryhmä valtuutti hankepäällikön laatimaan yhteisen kirjelmän 7.5.2010 mennessä. Kirjelmä ottaa kantaa yhteisen eteläsavolaisen hinnoittelumallin rakentamiseen. Kirjelmästä käydään sähköpostikeskustelua johtoryhmän jäsenten välillä. Kommentoitu ja asianosaisen hyväksymä esitys lähetetään alueen koulutuksen järjestäjille. Pyritään yhteiseen maakunnalliseen periaatteeseen hinnoittelusta. Hinnoitteluesityksessä näkyy, mihin hinnoittelu perustuu. Esimerkiksi palkat, tilat jne.

## 5. Tehtävänkuvaukset (EAKR)

- Hankepäällikkö
- Opintokoordinaattorit; Mikkelin, Pieksämäki, Savonlinna (jokaiseen oma)
- Palkkasihteeri (SAMI)

Hannu Soini tiedotti rahoittajan edellyttävän, että hankkeen päätoimisten henkilöiden tehtävänkuvaukset on laadittava. Palkkasihteerin tehtävänkuvaukset on jo valmiina.

Jokaiselle seudulle laaditaan oma tehtävänkuvaukset opintokoordinaattoreille. Hankepäällikkö esitteli, minkä suuruinen hankepäällikön ja opintokoordinaattoreiden työpanos kuuluu kullekin oppilaitokselle laskennallisesti.

Puheenjohtaja esitteli oppilaitoksen toimintaprosessien taulukon, josta näkee kunkin tehtävät sekä mahdolliset katvealueet.

Tehtävänkuvaukset siirrettiin seuraavaan kokoukseen, johon hankepäällikkö valmistelee pohjaehdotukset, joka täydennetään seuduittain.

## 6. Nuorisokyselyn

1. vuoden opiskelijoiden kyselyitä analysoidaan vielä.
2. 9.luokkalaisten kysely on vielä auki. Molemmat esitellään seuraavassa johtoryhmässä. Olennaisin havainto opinnot aloittaneilta on, että he kokevat olevansa opiskelemassa oikeassa paikassa. He ovat siis mielestään valinneet oikein. Ammatillisista opiskelijoista 80 % haluaa opiskella puhtaasti ammatillisia opintoja. Tietoisuus mahdollisuudesta valita opintoja toisesta oppilaitoksesta, on 1. vuoden opiskelijoilla aika tunnettua. Koko ikäluokasta 28 % oli valmis yhdistelemään opintoja, L+A ja A+L.

## 7. MAMK; Uraohjaus AMKiin. Joustavasti toiselta asteelta ammattikorkeakouluun

- Rakenne (kumppanuus) ja yhteydet Mun Juttu –hankkeeseen (luonnos 21.4.2010)
- ELY –palaveri 26.4 ja osallistujapalaveri 6.5

keskustelua:

- Puheenjohtaja arvioi, onko Uraohjaus AMKiin -hanke asiakaslähtöinen. Hankkeen tavoitteena on saada toiselta asteelta nuoria liikkeelle, onko AMK ainoa oikea kumppani. Osa opiskelijoista ei lähde jatkamaan ammattikorkeaan. Opintoja voidaan jatkaa yliopistossa tai muuallakin.
- Reima Härkönen puolusti hanketta ja mahdollisuutta olla tässä hankkeessa mukana.
- Osa johtoryhmän jäsenistä oli ollut aiemmassa ammattikorkeakouluvetoisessa hankkeessa, josta saadut kokemukset ja hyödyt marginaaliset.
- Mikkelissä ei ole asiasta vielä yhteisesti keskusteltu.
- Hankkeiden on saatava aikaan tuloksia. Vaikuttavuusarviointi vaikutuksista tulisi tehdä hankkeiden jälkeen.
- Hannu Soini kertoi, että hankkeeseen saadaan myös työntöohjausta. Opintokoordinaattorit veisivät opiskelijaa perusasteelta toisen asteen kautta korkea-asteelle.
- Keijo Pesonen ehdotti, että tarvittaisiin paradigma 3 -hanke, joka tukisi vielä 2.asteen toimintaa. Asiaa kannatettiin.
- Vesa Vahtermo esitti, että Sitra-hankeessa tulisi olla mukana. Kehitettävää jokaisella alueella on vielä.

Oppilaitokset fokuoivat toimintaansa. Johtoryhmä päätti, että ei tällä hetkellä lähetä mukaan. Ehdotettiin, että MAMK:ssa voisi olla tarjontaa yhteistoiminta-aikoina, ei pelkästään iltaisin. MAMK-yhteistyötä pitää jatkaa muuten. Tähän hankkeeseen tässä vaiheessa ei lähdetä mukaan. Hankkeen pitäisi olla enemmän paradigma 3 tarpeisiin vastaamista.

## 8. Muut asiat

- a) Keijo Pesonen jakoi Kuntalehdessä olleen artikkelin: ”Lukiokoulutus halutaan keskittää kuntayhtymään”.
- b) Keijo Pesonen painotti, että opoille pitäisi viestittää enemmän tutkinnonosa tai laajempien kokonaisuuksien tarjontaa. Tällöin opinto-ohjelman vaikuttavuus olisi laajempi.
- c) Keijo Pesonen ehdotti, että syys-lokakuussa pidettäisiin päivän mittainen työkokous, jossa olisi ainakin johtoryhmä.

Mitä uutta? Näitä asioita voisi miettiä yhdessä

1. Mikä nimeksi? Jossain käytetty termiä ammattilukio kuten musiikkilukio tai taidelukio

2. Opinto-ohjaus. Käytännöt
3. Opinto-ohjelmat. Kurssi / tutkinnonosat/ **OSAAMINEN**
4. Opetusjärjestelyt
5. Pedagoginen yhteistyöelin. seuturyhmä
6. Hallinnollinen yhteistyöelin. Johtaminen ja päätöksenteko.
7. Talous/ kustannukset
8. Raportointi: **Paradigma 3**

## 9. Kokouksen päätös ja seuraava kokous

– Seuraava kokous: **tiistaina 1.6.2010 klo 13 Juvalla**

---

Puheenjohtaja: Kari Mattila

---

Sihteeri: Tiina Vellonen

<b>JJR</b>	Timo Smolander x	(Kari Leskinen)
	Arto Tuovinen	(Tuomo Rytönen)
<b>Mikkeli:</b>	Esa Ollila, Jari Tuomenpuro	(Matti Hämäläinen)
	Kari Mattila x, pj	(Marja Anttalainen)
	Seija Manninen x	( Heikki Hirvonen)
<b>Pieksämäki:</b>	Vesa Vahtermo x	(Ari Kallio)
	Tuomo Rytönen	
<b>Savonlinna:</b>	Reima Härkönen x	(Jaakko Hassinen)
	Keijo Pesonen x	( Arja Koli)
<b>Sihteeristö</b>	Tuula Lindholm x	
	Päivi Tyrväinen x	
	Tiina Vellonen x, siht	
<b>Hankepäällikkö</b>	Hannu Soini x	

Läsnä:

Timo Smolander  
Matti Hämäläinen  
Kari Mattila , pj  
Seija Manninen  
Vesa Vahtermo  
Reima Härkönen  
Keijo Pesonen  
Tuula Lindholm  
Päivi Tyrväinen  
Tiina Vellonen  
Hannu Soini